



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง
และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง
ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๐ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุม
ตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- เรื่องที่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม และเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม
จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑.๑ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุม
สามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ๒๕๖๕ และพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้ง สมาชิกวุฒิสภา ๒ ฉบับ
(พลเอก สมศักดิ์ นิลบรรเจตกุล พลเรือเอก เชิงชาย ชมเชิงแพทย์ พลอากาศเอก อลงกรณ์ วัฒนธร
และพลตำรวจเอก ดำรงค์ศักดิ์ กิตติประภัสร์)

และโดยที่ นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล สมาชิกวุฒิสภา ได้ถึงแก่อนิจกรรม ขณะนี้วุฒิสภา
จึงมีจำนวนสมาชิกทั้งหมด ๒๔๙ ท่าน ดังนั้น ในการประชุมวุฒิสภาจะต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่า
กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือ ตั้งแต่ ๑๒๕ ท่านขึ้นไป จึงจะเป็นองค์ประชุม

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง หลักการ
และเงื่อนไขการให้หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ร่วมลงทุน (State Participation) ของคณะกรรมการ
การพลังงาน

๑.๓ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพิจารณา ศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูประบบด้านพันธุศาสตร์สุขภาพตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข ของคณะกรรมการการสาธารณสุข

๑.๔ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติของวุฒิสภา จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

๑) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ พ.ศ.

๒) ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๓) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ และ

ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว โดยไม่มีการแก้ไข

(๓) กระทู้ถาม (ไม่มี)

เรื่องด่วน จำนวน ๓ เรื่อง

๑. ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (ตามข้อบังคับข้อ ๑๐๕)

เนื่องจากนายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ซึ่งตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ บัญญัติว่า เมื่อตุลาการ จะพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ดำเนินการสรรหา ตุลาการใหม่ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันก่อนวันที่ตุลาการครบวาระ คณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จึงได้พิจารณาดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

การแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘ (๓) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ สาขานิติศาสตร์ ซึ่งดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้ว เป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์ และมาตรา ๙ และไม่มีลักษณะต้องห้ามมาตรา ๑๐ ซึ่งผลการพิจารณาปรากฏว่า ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต ศาสตราจารย์สาขานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นผู้ได้รับการสรรหาให้เป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยได้รับความยินยอมจากบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ดังกล่าวด้วยแล้ว และได้เสนอรายชื่อมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๔ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒ วรรคแปด ซึ่งข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภاتั้งคณะกรรมการการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| ๑. นายกล้าณรงค์ จันทิก | ๒. นายเจน นำชัยศิริ |
| ๓. พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ | ๔. พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ |
| ๕. พลเรือเอก ฐนิธ กิตติอำพน | ๖. พลตำรวจเอก เดชนรงค์ สุทธิชาญบัญชา |
| ๗. พลเอก ธงชัย สาระสุข | ๘. นางเบญจรัตน์ จริยธาราสีหิ |
| ๙. นายวิรัตน์ เกสสมบุรณ์ | ๑๐. พลเอก สนธยา ศรีเจริญ |
| ๑๑. พลตำรวจโท สมบัติ มิลินทจินดา | ๑๒. นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ |
| ๑๓. นายอนุศักดิ์ คงมาลัย | ๑๔. นางอภิรดี ตันตราภรณ์ |
| ๑๕. พลเอก อู๊ด เบื้องบน | |

โดยกำหนดเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้งคณะกรรมการ

๒. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของที่ประชุมวุฒิสภา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ) ผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (นายชัยณรงค์ กัจฉปานันท์) และผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและพัฒนากฎหมาย กองพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายจุมพล นิตติธรากร) ได้เข้าร่วมประชุม โดยเลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านบันทึกหลักการและเหตุผลเสนอต่อที่ประชุม ทั้งนี้ รัฐมนตรีได้กล่าวเพิ่มเติม สรุปได้ว่า กองทุนฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงของประชาชน กำหนดกลไกกองทุนฯ ให้มีความยืดหยุ่น เป็นประโยชน์ต่อผู้กู้ ชำระเงินได้อย่างแท้จริง กำหนดให้ปรับเปลี่ยนกองทุนฯ ให้ทำงานเชิงรุก การให้ข้อมูลต่อนักศึกษาที่กู้ยืมถึงสาขาการศึกษาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต โดยร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว เสนอให้มีการยกเลิกดอกเบี้ยและเบี้ยปรับ เห็นว่าอาจนำมาซึ่งปัญหาการขาดวินัยในการชำระหนี้ของนักเรียนนักศึกษา อาจเกิดภาวะภัยทางศีลธรรม ผู้กู้ขาดจิตสำนึกในการคืน เพื่อผู้กู้รุ่นต่อ ๆ ไป และอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการบริหารจัดการกองทุนฯ และเงินสำหรับรองรับนักเรียนนักศึกษาในการกู้ยืมศึกษาต่อไป

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภา ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ ตามข้อบังคับข้อ ๑๑๙ จำนวน ๓ คณะ แลกผลการศึกษาต่อที่ประชุม ตามลำดับ ดังนี้

๑. คณะกรรมการธิการการศึกษา โดยกรรมการ (รองศาสตราจารย์ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติสรุปได้ว่า คณะกรรมการเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และมีข้อสังเกตว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในบทนิยาม คำว่า นักเรียนหรือนักศึกษา ยังไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มผู้เรียนที่จัดการศึกษาด้วยตนเอง จึงเสนอให้เพิ่มให้ครอบคลุมไปถึงการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ให้มากขึ้น และเสนอแนวทางให้ผู้กู้ยืมได้ศึกษาในสาขาวิชาที่ขาดแคลนและความต้องการสูงของตลาดแรงงาน กรณีการติดตามทวงหนี้ กองทุนฯ ควรเข้ามาช่วยเหลือและดำเนินการเองแทนธนาคารเพื่อทำให้อัตราดอกเบี้ยลดลง ควรปรับปรุงข้อมูลผู้กู้เงินให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ควรพิจารณาระยะเวลาชำระหนี้ หรือพักชำระหนี้ให้สอดคล้องกับความเป็นจริงของผู้กู้

๒. คณะกรรมการธิการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง โดยรองประธานคณะกรรมการคนที่หนึ่ง (นายลักษณะ วจนานวัช) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติสรุปได้ว่า คณะกรรมการเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และมีข้อสังเกตว่า ควรกำหนดผู้ค้ำประกันเฉพาะกรณีที่มี

เหตุจำเป็นและสมควรเท่านั้น และพิจารณาศักยภาพของลูกหนี้ประกอบ เพื่อลดความเสี่ยงด้านเครดิตของกองทุนฯ การกำหนดให้กองทุนฯ สามารถให้ทุนการศึกษาแทนการให้กู้ยืมเงิน อาจไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุนฯ ซึ่งเป็นลักษณะให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและรับชำระหนี้คืนกลับมาในลักษณะเงินหมุนเวียน เพื่อให้กองทุนมีสภาพคล่องในการจัดสรรให้กู้ยืมแก่ผู้กู้รายใหม่ จึงควรพิจารณาและมีแผนงานอย่างเหมาะสม ควรพิจารณาให้เหมาะสมกรณีมีบทบัญญัติขุบเล็กคณะอนุกรรมการกำกับและประเมินสถานศึกษาที่เข้าร่วมดำเนินงานกับกองทุนฯ และคณะอนุกรรมการกำกับการชำระเงินคืนกองทุนฯ นอกจากนี้ กยศ. ควรมีการทบทวนหลักเกณฑ์การในการพิจารณาเงินให้กู้ยืม การบริหารจัดการชำระเงินคืนกองทุนฯ เป็นระยะ

๓. คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส โดยประธานคณะกรรมการ (นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติสรุปได้ว่า คณะกรรมการเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และมีข้อสังเกตว่า ปัจจุบันกองทุน กยศ. มีรายได้จากดอกเบี้ย เป็นจำนวนเงินกว่า ๓,๐๐๐ ล้านบาท และค่าปรับเป็นจำนวนเงินกว่า ๓,๐๐๐ ล้านบาท แต่ยังมีค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารจัดการจำนวนมาก จึงควรปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อปรับลดค่าใช้จ่ายลง ควรให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินจากกองทุนฯ

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น ซึ่งสมาชิกได้มีประเด็นข้อซักถามในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ว่า เห็นด้วยที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาปรับปรุงการหักชำระให้เริ่มต้นที่เงินต้นก่อนหักดอกเบี้ย จะทำให้หนี้ลดลงเร็วขึ้น ผู้ชำระหนี้จะมีกำลังใจในการผ่อนชำระมากขึ้น ส่วนการเสนอตัดดอกเบี้ยและเบี้ยปรับออกทั้งหมด สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย โดยทั้งเห็นด้วยกับการปรับลดอัตราดอกเบี้ยลงเป็นร้อยละ ๒ ต่อปี หรือปรับอัตราดอกเบี้ยให้สอดคล้องกับรายได้ของผู้กู้เป็นรายบุคคล ซึ่งจะช่วยลดภาระให้แก่ผู้กู้ และกองทุนฯ ยังคงมีรายได้โดยไม่ต้องรับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐ แต่ในขณะเดียวกันหากตัดในส่วนของดอกเบี้ยออกทั้งหมดผู้กู้จะเป็นผู้ได้รับประโยชน์ แต่จะกระทบต่อเสถียรภาพของกองทุนฯ อีกทั้งจะส่งผลให้ผู้กู้ขาดแรงจูงใจในการจ่ายคืน ดังนั้น อาจใช้ช่องทางในการลดอัตราดอกเบี้ยให้ต่ำลง การยืดระยะเวลาการชำระหนี้ให้มากขึ้นเพื่อผ่อนชำระรายงวดได้น้อยลง และเห็นว่าควรปรับปรุงการบริหารจัดการกองทุนฯ เพื่อลดค่าใช้จ่ายให้สอดคล้องกับสถานการณ์และใช้เงินกองทุนฯ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

นอกจากนี้ สมาชิกวุฒิสภาได้แสดงความคิดเห็นต่อกรณีบทบัญญัติที่ไม่ให้มีผู้ค้ำประกันเงินกู้ กยศ. ทั้งเห็นด้วยกับการให้ผู้กู้สามารถกู้ได้โดยไม่มีผู้ค้ำประกันทุกกรณี เนื่องจากผู้กู้บางรายไม่มีผู้ปกครองหรือผู้ที่จะสามารถค้ำประกันให้ได้ อีกทั้งการค้ำประกันจะก่อให้เกิดภาระต่อผู้ค้ำประกัน การบัญญัติให้ไม่ต้องมีผู้ค้ำประกัน จะทำให้ผู้ขาดทุนทรัพย์สามารถเข้าถึงการศึกษาได้มากขึ้น และลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมได้อีกทางหนึ่ง แต่การไม่มีผู้ค้ำประกันอาจเกิดผลกระทบต่อกองทุนฯ ทำให้กองทุนฯ มีความเสี่ยง

ในการได้รับชำระหนี้บ่อยลงหรืออาจมีกรณีผิดนัดชำระหนี้มากขึ้น ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและยั่งยืนของกองทุนฯ ได้ อย่างไรก็ดี เสนอให้ทบทุนการดำเนินการสำหรับผู้ค้าประกันที่ถูกดำเนินคดี พิจารณาช่วยเหลือตามความเหมาะสม และมีข้อเสนอให้ กยศ. ควรหาแนวทางในการสร้างหลักประกันและสร้างแรงจูงใจให้ผู้กู้ยืมเงินกองทุน กยศ. มีความมุ่งมั่นในการศึกษามากขึ้น อาทิ เมื่อเรียนจบแล้วมีตำแหน่งงานรองรับ เมื่อได้ทำงานจะเกิดรายได้ และสามารถนำเงินมาใช้หนี้ กยศ. ได้ในที่สุด หรือหากผู้กู้ยืมสามารถชำระหนี้ได้ในระหว่างศึกษาไม่ต้องจ่ายดอกเบี้ย หรือยิ่งจ่ายเร็วจะคิดดอกเบี้ยในอัตราที่ถูกลงขึ้น นอกจากนี้ สถานศึกษาหรือสถาบันศึกษาต่าง ๆ ควรหาแนวทางสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการหลักการของการกู้ยืมเงินจากกองทุน กยศ. ให้กับนักศึกษา และควรกำหนดบทลงโทษสำหรับสถานศึกษาที่มีการโฆษณาชวนเชื่อให้นักศึกษาสมัครเข้าเรียน โดยให้ข้อมูลเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินจากกองทุน กยศ. โดยไม่ต้องชำระคืน หรือข้อมูลเป็นเท็จอื่น ๆ

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (นายชัยณรงค์ กัจฉปานันท์) และผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและพัฒนากฎหมาย กองพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายจุมพล นิตธิราชกูร) ได้ตอบชี้แจงว่า กองทุนฯ ใช้เงินงบประมาณแผ่นดินตั้งแต่ปี ๒๕๓๙ และมีแนวโน้มลดลงจนในปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ กองทุนฯ สามารถบริหารจัดการเงินได้โดยไม่ต้องรับการสนับสนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งเมื่อบทบัญญัติตามร่างพระราชบัญญัตินี้จะเปิดโอกาสให้มีการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาในเรื่องทักษะใหม่ ๆ หรือระยะสั้น คาดว่าจะมีผู้กู้เพิ่มมากขึ้น มีจำนวนเงินที่ประมาณการไว้จำนวนสองแสนล้านบาท แต่เมื่อการรับชำระหนี้ของกองทุนฯ ลดลงหลังภายหลังการระบาดของโควิด ๑๙ ประกอบกับหากไม่มีรายได้จากดอกเบี้ยและเบี้ยปรับ อีก ๓ ปีข้างหน้า กองทุน กยศ. จะต้องกลับไปปรับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินอีกครั้ง หรืออาจต้องใช้ระบบโควตาในการพิจารณาให้กู้ยืมเงิน สำหรับกรณีการฟ้องคดีผู้ผิดนัดชำระหนี้ จะดำเนินการเฉพาะที่เกิดความเสียหายต่อรัฐ ปัจจุบันกองทุนฯ พยายามใช้ช่องทางไกล่เกลี่ยกับผู้กู้เพื่อลดการฟ้องคดี สำหรับการหักเงินเดือนเพื่อชำระหนี้ กยศ. จะคิดดอกเบี้ยและเบี้ยปรับในอัตราต่ำเพื่อช่วยเหลือหนี้ให้มากที่สุด กรณีการลดหย่อนหนี้ปรับโครงสร้างหนี้ แปลงหนี้ใหม่ กยศ. หากกองทุนฯ เห็นควรช่วยเหลือเพื่อให้ลูกหนี้สามารถช่วยให้สามารถชำระหนี้ให้มากขึ้น สามารถทำได้ทันทีทุกช่วงเวลา ทั้งระหว่างชำระหนี้ ในระหว่างดำเนินคดีผู้ผิดนัด หรือมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุดแล้ว

จากนั้น ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๗๙ เสียง ไม่เห็นชอบ ๔ เสียง งดออกเสียง ๔ เสียง และไม่ลงคะแนน ไม่มี แล้วมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒๗ คน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วันทำการตามข้อบังคับ

๓. ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของที่ประชุมวุฒิสภา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายทรงศักดิ์ ทองศรี) พร้อมด้วยผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย (นายสุวิชชา เพ็ชร์ไพบูลย์) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (นางสาวพัชรี ผึ้งผดุง ว่าที่ร้อยตรี ภาสกร สิริภคยาพร และ นายวิฑูรย์ อิศรภักดี) และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น) ได้เข้าร่วมประชุม โดยหลังจากเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลเสนอต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๙ จำนวน ๓ คณะ แลลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น โดยประธานคณะกรรมการโครงสร้างหน้าที่และอำนาจสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป ในคณะกรรมการ (นายสุชัย บุตรสาระ) ได้แลลงผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ สรุปได้ว่า เห็นด้วยกับการไม่กำหนดให้สมาชิกวุฒิสภาสามารถช่วยผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในการหาเสียงเลือกตั้งได้ แต่การกำหนดให้ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ สามารถช่วยผู้สมัครในการหาเสียงเลือกตั้งได้ อาจสร้างความได้เปรียบเสียเปรียบในการเลือกตั้งและทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริตและเที่ยงธรรม อีกทั้งการกำหนดว่า “กระทำการใด ๆ โดยมีขอบข่ายหน้าที่และอำนาจอันเป็นการกลั่นแกล้งผู้สมัครใด” เป็นการกำหนดการกระทำไว้อย่างกว้าง ซึ่งไม่มีความชัดเจนในทางปฏิบัติ และการวินิจฉัย ดังนั้น จึงควรกำหนดห้ามข้าราชการการเมืองและผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งมีอำนาจบริหารและมีทรัพยากรของรัฐเข้าไปช่วยหาเสียงเลือกตั้ง และกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และขอบเขตการช่วยหาเสียงเลือกตั้ง รวมทั้งควรเพิ่มบทลงโทษทางอาญาสำหรับผู้ที่ฝ่าฝืนระเบียบดังกล่าวด้วย แต่อย่างไรก็ตาม หากจะสนับสนุนระบบความเข้มแข็งของพรรคการเมือง เห็นว่า พรรคการเมืองสามารถดำเนินการได้อยู่แล้ว โดยไม่ต้องแก้ไขมาตรา ๓๔ เนื่องจากระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ได้ห้ามพรรคการเมืองหรือผู้บริหารของพรรคการเมืองที่มีได้ดำรงตำแหน่งในมาตรา ๓๔ เข้าไปช่วยรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งให้กับผู้สมัคร

๒. คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ โดยรองประธานคณะกรรมการคนที่หนึ่ง (นายกิตติ วะสีนนท์) ได้แลลงผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ สรุปได้ว่า การเปิดโอกาสให้ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่อื่น

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

ของรัฐช่วยผู้สมัครในการหาเสียงเลือกตั้งได้จะเป็นประโยชน์กับกลุ่มที่สังกัดพรรคการเมืองซึ่งอาจจะไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของมาตรา ๓๔ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันที่ประสงค์ให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และยังขาดมาตรการบังคับใช้ทางกฎหมายเนื่องจากไม่มีบทกำหนดโทษกรณีกระทำการใด ๆ โดยมีขอบด้วยหน้าที่และอำนาจอันเป็นการกลั่นแกล้งผู้สมัครใด การสั่งให้ยุติหรือระงับการกระทำดังกล่าวได้เป็นเพียงการปรามเท่านั้น ซึ่งไม่สามารถดำเนินการบังคับใช้กฎหมายให้เกิดผลได้ อีกทั้งในการพิจารณาการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๔ จะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญในมาตราที่เกี่ยวข้องด้วย เช่น หมวด ๙ การขัดกันแห่งผลประโยชน์ มาตรา ๑๘๕ ซึ่งอาจเกิดการเอื้อประโยชน์ ก้าวก้าว และแทรกแซงการบริหารท้องถิ่นในภายหลัง และหมวด ๑๔ การปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา ๒๕๐ วรรคห้า ซึ่งต้องมีมาตรการป้องกันการก้าวก้าวการปฏิบัติราชการส่วนท้องถิ่น

๓. คณะกรรมาธิการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม (นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติ สรุปได้ว่า การแก้ไขมาตรา ๓๔ เป็นการสนับสนุนการพัฒนาประชาธิปไตยและแก้ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายที่มีอยู่ซึ่งมีความอ่อนแอในเชิงหลักการ อีกทั้งยังมีการกำหนดห้ามกระทำการใด ๆ ที่เป็นการกลั่นแกล้งผู้สมัครไว้แล้วเพื่อไม่ให้เป็นการสร้างความปลอดภัยระหว่างผู้สมัครแต่อย่างไรก็ตามควรเพิ่มบทกำหนดโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนให้ชัดเจน และควรตัดคำว่า “เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ” ออก เนื่องจากมีบัญญัติไว้ในมาตรา ๖๙ แล้ว

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งตั้งข้อสังเกตและซักถามในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ว่า การแก้ไขมาตรา ๓๔ จะต้องไม่เป็นการขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ในประเด็นเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์และความเป็นอิสระขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยต้องดำเนินการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายทรงศักดิ์ ทองศรี) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (นางสาวพัชรี ผึ้งผดุง) และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นางสาวอัสจนา พึ่งเย็น) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ประเด็นเกี่ยวกับการขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ต้องพิจารณาว่าบทบัญญัติดังกล่าวเป็นการให้อำนาจโดยตรงหรือไม่ ซึ่งต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบต่อไป และควรแก้ไขให้มีบทกำหนดโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามด้วย

จากนั้น ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๑๘ เสียง ไม่เห็นชอบ ๒๒ เสียง งดออกเสียง ๑๓ เสียง และไม่ลงคะแนน ไม่มี แล้วมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒๑ คน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วันทำการตามข้อบังคับ

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๓ เรื่อง

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ยุทธศาสตร์ “Indo – Pacific” ของสหรัฐฯ และ “Belt and Road Initiative : BRI” ของจีน : ผลกระทบต่อภูมิภาคและประเทศไทย คณะกรรมการการต่างประเทศพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการขอเลื่อนการพิจารณารายงานฉบับนี้ออกไปก่อน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การกำหนดตำแหน่งนิติกรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปทั่วประเทศ คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป (นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล) และอนุกรรมการและเลขานุการ (นายวีระ กณภาพันธุ์) ได้ร่วมกันเสนอผลการพิจารณาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ปัจจุบันการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เกิดปัญหาหลายประการ เนื่องจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของ อปท. ปฏิบัติหน้าที่บกพร่องและผิดพลาด เช่น ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่มีอำนาจ ไม่ถูกต้องตามขั้นตอน แม้ไม่มีเจตนาทุจริต แต่ขาดความรู้ความเข้าใจในกฎหมายและระเบียบที่ถูกต้อง ทำให้ถูกตั้งกรมสอบสวนวินัยและเป็นจำเลยในคดีต่าง ๆ จำนวนมาก โดยพบว่า อปท.บางพื้นที่ไม่มีตำแหน่งนิติกร เนื่องจากไม่มีงบประมาณจ้างหรือไม่มีกรอบอัตรากำลัง ทำให้ขาดผู้ที่ช่วยในการกลั่นกรองกฎหมายและตรวจสอบข้อเท็จจริงต่าง ๆ ดังนั้น คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ คือ ๑) ควรมีการกำหนดตำแหน่งนิติกรไว้ใน อปท. ทุกแห่งอย่างน้อย ๑ ตำแหน่ง ๒) ควรมีนิติกรประจำสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทั่วประเทศ ๓) ควรให้ อปท.ทุกแห่ง กำหนดตำแหน่งนิติกรไว้ภายในกรอบแผนอัตรากำลัง ๓ ปี และ ๔) ควรมีการรับสมัครสอบคัดเลือกตำแหน่งนิติกรใน อปท.โดยเร็ว

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า เนื่องจากกรอบอัตรากำลังนิติกรใน อปท. ทั่วประเทศมีการกำหนดไว้อยู่แล้ว แต่ปัญหาเกิดจากการที่ อปท. บางแห่งนำงบประมาณไปจ้างลูกจ้างมากเกินไป ทำให้ไม่มีงบประมาณที่จะจัดสรรให้แก่ตำแหน่งนิติกรได้ ดังนั้น จึงควรเสนอแนะให้ อปท. ให้ความสำคัญในการบริหารงบประมาณในตำแหน่งนิติกรหรือตำแหน่งข้าราชการที่มีความจำเป็นมากขึ้น อีกทั้งควรเสนอรายงานในมุมกว้างนอกเหนือจากการขาดแคลนนิติกร

ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป (นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล) รับข้อสังเกตดังกล่าวไปเพิ่มเติมในรายงานต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาและขับเคลื่อนการทำเหมืองในเมือง (Urban Mining) คณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการขอเลื่อนการพิจารณารายงานฉบับนี้ออกไปก่อน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

- | | |
|--------------------------|---------|
| (๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา | (ไม่มี) |
| (๖) เรื่องที่เสนอใหม่ | (ไม่มี) |
| (๗) เรื่องอื่น ๆ | (ไม่มี) |

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๐ นาฬิกา

สำนักการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา